

Data Protection Newsletter

January 2022

In December 2021, the significant developments in the field of personal data protection are: (i) the Communiqué on the Procedures and Principles Regarding Personnel Certification Mechanism published by the Personal Data Protection Authority ("**Authority**"); (ii) public announcements regarding (a) data protection officers, (b) unlawful collection of personal data for recruitment and (c) verification codes sent by the stores to data subjects via SMSs during in-store shopping; and (iii) the decisions of the Personal Data Protection Board ("**Board**").

We set out below the summaries of these developments in Turkey and from around the world:

Communiqué - Communiqué on the Procedures and Principles Regarding the Personnel Certification Mechanism and public announcement on the data protection officers

The Authority's Communiqué regarding certification as a data protection officer was published in the Official Gazette dated 6 December 2021 and entered into force on the same date. The Communiqué regulates the training, examination and certification processes of data protection officers.

As per the Communiqué, "data protection officer" is defined as a "natural person who is entitled to use the title of data protection officer by successfully passing the exam," and it is stipulated that data protection officers have sufficient knowledge in terms of personal data protection legislation of their certification program. Individuals who have passed the necessary examination and training process in accordance with the Communiqué will be able to become data protection officers.

Unlike the General Data Protection Regulation (GDPR), the Communiqué does not regulate the concept of data protection officers in detail. In this regard, the Authority emphasized in its announcement dated 10 December 2021, that the data protection officer under the GDPR (DPO) is different from the data protection officer in Turkish legislation. The Communiqué neither imposes any obligation on data controllers regarding the appointment of a data protection officer nor stipulates the duties of the data protection officer. The Communiqué, however, states that having appointment of a data protection officer by the data controller and/or data processor will not eliminate the obligations of the data controller and the data processor arising from the Law on the Protection of Personal Data ("**Law**").

Further information on the Communiqué is available in our legal alert [here](#). The Communiqué is available online [here](#) (in Turkish).

Announcement - Public announcement on personal data breaches with job promise

According to the announcement dated 7 December 2021, complaints of data subjects who are requested to send photos of their identity cards and make payments for job applications available on social media and other mediums have increased. As per the claims, data subjects cannot contact the real or legal persons who promise the job once the request is fulfilled. The Authority stated that such fraudulent activities can constitute a crime under the Turkish Penal Code (TPC), and the petitions that fall under the jurisdiction of judicial authorities shall be submitted to the relevant authorities.

The announcement is available online [here](#) (in Turkish).

Announcement - Public announcement regarding the processing of personal data by sending a verification code via SMS during in-store shopping

The announcement dated 17 December 2021 evaluates the claims regarding commercial electronic messages companies send to data subjects upon learning the verification code sent via SMS to complete their shopping transactions. The Authority determined that the data controllers use the code requested to finalize a transaction as explicit consent for commercial electronic messages, although data subjects are not provided with any clarifications beforehand.

The Authority remarked that: (i) layered notice as to the purpose, content and consequences of the SMS must be provided by the store staff and in the content of the SMS; (ii) separate explicit consent must be obtained for each data processing activity; (iii) explicit consent shall not be obtained within the privacy notice; and (iv) explicit consent must be obtained for a specific subject based on informed and free will.

The announcement is available online [here](#) (in Turkish).

Decision - Decision on push notifications of a bank's mobile app

In the complaint submitted to the Authority, it was claimed that a data controller bank sends promotional messages via the mobile app without obtaining the explicit consent of data subjects.

According to the Board's decision no. 2021/361 dated 13 April 2021: (i) Law No. 6563 on the Regulation of Electronic Commerce and the Law are violated since the "push notifications" settings in the mobile app are in approved mode by default; and (ii) the data controller who sends promotional messages without duly obtained

and explicit consent failed to take necessary technical and organizational measures to ensure appropriate level of security.

Accordingly, the Board decided to impose an administrative fine on the data controller and instructed the data controller to configure its mobile app to request explicit consent from the data subjects.

The decision is available online [here](#) (in Turkish).

Decision regarding photos shared on the social media account of a data controller

In the complaint submitted to the Authority, the data subject, who is a former employee of the data controller, claimed that their photos were published on the social media account of the data controller without explicit consent. Also, according to the claim the photos were not removed despite the data subject's request.

According to its decision no. 2021/422 dated 27 April 2021, the Board concluded that: (i) since there is no evidence that explicit consent of the data subject was obtained, the data processing activity is unlawful; and (ii) the photos must have been deleted or destroyed within the 30-day legal period upon request of the data subject, as per the Regulation on the Deletion, Destruction or Anonymization of Personal Data ("**Regulation**"), and hence continuing data processing despite the expiry of the legal retention period is unlawful.

In accordance with the Regulation, the Board decided to impose an administrative fine against the data controller and instructed the data controller to remove, delete or destroy all photos of the data subject on its social media account.

The decision is available online [here](#) (in Turkish).

Decision - Decision on advertising SMSs sent to the data subject

In the complaint submitted to the Authority, the data subject claimed that the data controller education center who sent an SMS to the data subject for advertising/notification purposes without obtaining explicit consent did not respond to their application within the legal period.

According to the Board's decision no. 2021/227 dated 11 March 2021:

- The data controller cooperated with a third-party survey company that obtains "blanket consent" of data subjects.
- Explicit consent requirement is not fulfilled since the burden of proof lies with the data controller despite the claim that whether the information on the survey

belongs to the person filling it is beyond the control of the data controller.

- The data controller failed to take the necessary organizational and technical measures to establish mechanisms to ensure the accuracy of the contact information.
- The data controller failed to take necessary technical and organizational measures to ensure appropriate level of security in order to prevent the unlawful processing of personal data.

In light of the above, the Board decided to impose an administrative fine on the data controller, instruct the data controller to destroy the personal data subject to the complaint, and initiate an ex officio investigation against the third-party survey company which may also be a data controller.

The decision is available online [here](#) (in Turkish).

Decision - Decision on the processing of personal data of the data subject for enforcement proceedings by a law firm

In the complaint submitted to the Authority, the data subject claimed that a law firm acting on behalf of the creditor sent messages to themselves regarding enforcement proceedings to which the data subject is not a party and did not respond to the application it submitted to the data controller within the legal period.

According to the Board's decision no. 2021/228 dated 11 March 2021:

- The data controller who decides the purposes and means of data processing activities is the lawyer acting on behalf of the law firm, rather than the creditor company.
- Lawyers' processing of personal data of debtors without explicit consent in order to fulfill their legal obligations is lawful.
- According to the Trade Registry Gazette provided to the Board, the data subject is a partner of the debtor company; however, the termination of the partnership is also published on the Trade Registry Gazette.

Accordingly, the Board did not impose any sanctions on the debtor company that is not a data controller. However, it decided to impose an administrative fine on the data controller lawyer for failing to take necessary technical and organizational measures in order to prevent the unlawful processing of personal data and instructed the data controller to handle applications of the data subjects with due attention and care.

The decision is available online [here](#) (in Turkish).

Decision - Decision on the commercial use of a photo taken without the consent of the data subject

In the complaint submitted to the Authority, the data subject claimed that a photo taken without their consent was used for commercial purposes in the leaflet and website of a school.

According to the Board's decision no. 2021/572, dated 9 June 2021, the photo subject to the complaint were shared based on the explicit consent of the parents of the data subject, who signed the information text regarding the use of photos and videos taken during school events.

Accordingly, the Board decided; (i) not to impose any sanctions regarding the alleged unlawful use of the photo; (ii) to instruct the data controller to handle the applications of the data subjects with due care and attention and to blur or destroy the relevant photo; and (iii) to inform the data controller to revise privacy notice and explicit consent texts in accordance with the Article 3 of the Law and the Communiqué on Procedures and Principles in Fulfilling the Notice Requirement by offering separate options for consent per each medium.

The decision is available online [here](#) (in Turkish).

Decision - Decision on the refusal of the legal heir's request for access to the insurance policy

In the complaint submitted to the Authority, the complainant claimed that the insurance company that had a life insurance contract with their deceased spouse refused to provide the policy and thus caused deprivation of rights.

In decision no. 2021/241 dated 18 March 2021, the Board highlighted decision no. 2019/273 dated 18 September 2019 in which "(...) it was decided that there is no sanctions to be imposed within the scope of the Law since the requested personal data is not related to a real person but rather belongs to a deceased person, hence cannot be considered within the scope of Article 11 of the Law" The Board determined that although requests regarding the personal data of a deceased person cannot be evaluated within the scope of the Law, the beneficiaries of life insurance are data subjects of the insurance policy as the legal heirs of the deceased person. In this context, due to legal inheritance, the data subject has the right to request access to the summary of the policy within the scope of Article 11 of the Law.

The Board did not impose any sanctions within the scope of the Law since the summary of the policy was provided to the data subject.

The decision is available online [here](#) (in Turkish).

Decision - Decision on the unlawful processing of personal data by a company

According to the complaint submitted to the Authority, the following SMS was sent to the data subject by an insurance company: "Dear, Before our contact, you can easily access the summary information about us by clicking the link below... CANCEL: ... type Reject ... and send to APPROVAL: type ... Approve and send to If you do not respond to this message within 24 hours, it will be assumed that you have accepted a call..."

According to the Board's decision no. 2021/584, dated 9 June 2021:

- The personal data made public on the website of the bar association without consent of the data subject cannot be processed without obtaining explicit consent.
- The personal data is made public for purposes of attorneyship and data processing activity for a different purpose violates the Law.
- Accepting the claim that the data controller processes personal data with legitimate interest to sell the policy would prevent data subjects' control over their personal data and processing of personal data is not obligatory for policy sales.
- The "Do Not Call List," which includes persons who request deletion of their personal data or not to be contacted is a continuing unlawful processing of the personal data that was obtained illegally.

Accordingly, the Board decided to: (i) impose an administrative fine on the data controller for failing to take necessary technical and organizational measures; (ii) remind the data controller about compliance with the Communiqué on Procedures and Principles of Applications to Data Controllers; and (iii) instruct the data controller to destroy the personal data and submit to the Board evidencing documents such as log records regarding the destruction within 30 days.

The decision is available online [here](#) (in Turkish).

Other decisions published by the Board in December are as follows:

- In the decision regarding the commercial call a data subject received from a marketing agency that provided marketing services to a digital platform, the Board stated that although normally the marketing agency would be deemed a data processor and the digital platform a data controller, in the case at hand, the agency is the data controller since contact information of the data subject was collected and the call was made without control of the digital platform. Hence, the Board decided to impose an administrative fine on the data controller agency for unlawfully

obtaining and processing the phone number of the data subject and failing to take the necessary technical and organizational measures. This decision no.

2021/548 dated 4 June 2021 is available online [here](#) (in Turkish).

- In the decision regarding a complaint against a tour company, the Board determined that the documents with the details of the accommodation were shared only with the customer and there was no evidence that the personal data of the data subject was shared with third parties by the data controller. Accordingly, the Board decided not to impose any sanctions on the data controller. This decision no. 2021/242 dated 18 March 2021 is available online [here](#) (in Turkish).
- In its decision regarding a complaint about a civil servant, the Board determined that the civil servant obtained the personal data of their former partner from public databases by exceeding their authority. The Board decided to impose disciplinary measures on the civil servant and to instruct the data controller to take necessary measures in accordance with Principle Decision no. 2018/63 dated 31/05/2018 to prevent the staff from accessing personal data for other purposes. This decision no. 2021/230 dated 11 March 2021 is available online [here](#) (in Turkish).
- In the decision regarding a complaint against a hospital, the Board determined that sending a commercial SMS without the explicit consent of the data subject is unlawful. The Board decided to impose an administrative fine on the data controller for failing to take necessary technical and administrative measures. The Board also instructed the data controller to handle applications with due care and to destroy the personal data subject to the complaint. This decision no. 2021/545 dated 4 June 2021 is available online [here](#) (in Turkish).
- In its decision regarding a complaint against a bank, asset management company and three lawyers, the Board decided not to impose any sanctions on the bank that inadvertently processed the personal data and corrected the mistake upon the application of the data subject. The Board instructed the bank to handle the applications with due care. On the other hand, the Board decided to impose an administrative fine on the asset management company, which continued to process data despite being informed about the mistake. The Board also instructed the company to submit within 30 days evidencing documents regarding the deletion of incorrect debt records. The Board decided not to impose any sanctions on the lawyers who conducted enforcement proceedings on the grounds that they are not data controllers. This decision no. 2021/424 dated 27 April 2021 is available online [here](#) (in Turkish).

- In the decision regarding a complaint about a data controller employer, the Board decided not to impose any sanctions on the data controller, stating that upon termination of the employment relationship, formatting the computer allocated for the use of the data subject and blocking the access of the data subject to the company's email account does not violate the Law. This decision no. 2021/205 dated 9 March 2021 is available online [here](#) (in Turkish).
- In the decision regarding a complaint against an e-commerce website, the Board determined that the data controller did not provide any notice regarding the data processing activities during processes such as subscription and orders on its website. Also, data subjects are required to search for the privacy policy, which has broad and general provisions covering the entire website, in order to obtain information regarding the use of their personal data. The Board decided to instruct the data controller, who did not provide any information notice prior to data processing activities, to comply with the laws. This decision no. 2021/85 dated 3 February 2021 is available online [here](#) (in Turkish).
- In the decision regarding a complaint against a bank, the Board decided to impose an administrative fine on the data controller bank for sharing a data subject's information with their relatives so as to obtain contact information of the data subject, who was in default without any legal grounds for data processing. This decision no. 2021/79 dated 3 February 2021 is available online [here](#) (in Turkish).
- In the decision regarding a complaint against a company, the Board determined that the data controller's employees shared the passport information of the data subjects in a WhatsApp chat group. The Board decided to impose an administrative fine on the data controller on the grounds that it failed to take necessary technical and organizational measures and carry out necessary inspections. In addition, the Board decided to impose an administrative fine on the data controller as the Board was not notified of a previous data breach, and to notify the Chief Public Prosecutor's Office within the scope of the TPC about the persons responsible for the violation subject to the complaint. This decision no. 2021/78 dated 3 February 2021 is available online [here](#) (in Turkish).
- In the decision regarding a complaint against a bank, the Board decided to impose an administrative sanction on the data controller due to the illegal access and use of its employee of the personal data of their former partner. The Board also decided to notify the Chief Public Prosecutor's Office within the scope of the TPC about the employee. This decision no. 2021/32 dated 12 January 2021 is available online [here](#) (in Turkish).
- In the decision regarding a complaint against a bank, the Board decided to: (i) instruct the data controller who responded to the application of the data subject after the 30-day legal period to handle the applications with due care and attention (ii) not to impose any sanctions due to the SMS sent to the data subject since it contains legal information as to confiscation proceedings and is not related to the promotion of goods or services, and (iii) not to impose any sanctions regarding the non-deletion of the personal data as 10 years have not passed since the last transaction date of the data subject with the bank. This decision no. 2021/358 dated 13 April 2021 is available online [here](#) (in Turkish).
- In the decision regarding a complaint against an insurance company, the Board determined that explicit consent of the data subject is not required for the data processing activities of the company from which the data controller receives salvage management support services to fulfill its obligations. The Board decided to instruct the data controller to revise the privacy notice to stipulate the processing conditions for each type of personal data. This decision no. 2021/333 dated 5 April 2021 is available online [here](#) (in Turkish).
- In the decision regarding issuance of an invoice by a courier company on behalf of a data subject who did not receive any services, the Board determined that the data controller failed to take necessary technical and organizational measures to ensure appropriate level of data security since data processing is unlawful. The Board decided to impose an administrative fine on the data controller and stated that it is not unlawful for the data controller to reject the request of the data subject for deletion of the data during the period when the personal data is legally required to be stored. This decision no. 2021/993 dated 30 September 2021 is available online [here](#) (in Turkish).
- In the decision regarding use of the data subject's photo on the news claiming they were adopted without their consent, the Board evaluated the relationship between freedom of press and personal rights. The Board determined that the news did not reflect the truth and was not related to the public interest, and is therefore not outside the scope of the Law as per Article 28/1(c). Accordingly, the Board decided to impose an administrative fine on the data controller whose data processing activity was unlawful. This decision no. 2021/989 dated 30 September 2021 is available online [here](#) (in Turkish).
- In the decision regarding an ex-employee's collection and sharing union membership information of the data subject who currently works in a company, the Board stated that the processing of the union membership information, which is sensitive personal data, is possible only with the explicit consent of the data subject or in cases stipulated in the laws. On the other

hand, the Board determined that the data controller lawyer's processing of this data does not violate the Law as the burden of proving that the employment contract termination was union-related lies with the former employee. Accordingly, the Board decided not to impose any sanctions on the data controller. This decision no. 2021/925 dated 16 September 2021 is available online [here](#) (in Turkish).

- The Board determined that the data subject's personal data was transferred to the Enforcement Directorate within the scope of enforcement proceedings regarding a debt of a third person. Therefore, the data processing activity for the purpose of collecting the debtor's receivables from third parties does not violate the law. Accordingly, the Board decided not to impose any sanctions on the data controller's lawyer. This decision no. 2021/909 dated 9 September 2021 is available online [here](#) (in Turkish).
- In the decision regarding a sports facility, the Board decided to impose an administrative fine on the data controller who recorded images of data subjects during a game and shared them on the internet without obtaining explicit consent. The Board instructed the data controller to obtain explicit consent from the data subjects to continue the data processing activity. This decision no. 2021/889 dated 3 September 2021 is available online [here](#) (in Turkish).
- In the decision regarding an internet services company, the Board determined that a copy of an identity card of the data subject is required to be taken in accordance with the electronic communication legislation for purposes of subscription. In addition, the Board stated that although there was not any contractual relationship between the data subject and the company, the company can process personal data at a minimum level in order to exercise its right to defense. Accordingly, the Board decided that the data processing activity is not unlawful, but it instructed the data controller to destroy other data of the data subject. This decision no. 2021/859 dated 26 August 2021 is available online [here](#) (in Turkish).
- In the decision regarding a telecommunication company's employee who took a photo of the identity card of the data subject with their personal phone, the Board determined that a copy of an identity card is by law required to be taken for purposes of number porting. Accordingly, the Board decided to instruct the data controller to take photos using corporate phones and provide information notice to the data subjects. This decision no. 2021/850 dated 26 August 2021 is available online [here](#) (in Turkish).
- In the decision regarding the refusal of a data subject's request to delete their outdated address information, the Board stated that the invoice documents of the data subject can be stored for 10 years as per the

relevant laws. Nevertheless, the Board instructed the data controller to take necessary measures regarding the obscurity, destruction and non-use of the outdated personal data of the data subject. This decision no. 2021/847 dated 26 August 2021 is available online [here](#) (in Turkish).

- In the decision regarding a company that provides language tests, the Board determined that the Turkish branch of the company is the data processor since personal data of data subjects are electronically stored without any access of the Turkish branch. The Board stated that the data processor branch can respond to data subjects' applications on behalf of the data controller's principal company located abroad. Also, the Board determined that fingerprint scanning to verify the identity of the testees is not based on legal grounds stipulated under the Law. The Board decided to: (i) impose an administrative fine on the data controller for unlawful data processing; and (ii) instruct the data controller to use an alternative identity verification system. The Board did not examine the request of the data subject about commercial messages sent by the company, since the data subject did not apply to the data controller in the first place. This decision no. 2021/799 dated 12 August 2021 is available online [here](#) (in Turkish).
- In the decision regarding a hospital, the Board stated that lawyers cannot collect health data of their clients with a general power of attorney. Hence, the Board determined that it is illegal for the hospital employee to share sensitive personal data with the lawyer who is not specifically authorized to collect sensitive personal data. The Board instructed the hospital to: (i) prepare a clear and apprehensible policy for its employees; (ii) ensure that its employees are trained on the protection of personal data, (iii) record its employees' access to automation systems; and (iv) authorize only the employees related to the patient to access data. The Board decided to impose disciplinary provisions on the responsible employees. This decision no. 2021/761 dated 6 August 2021 is available online [here](#) (in Turkish).
- In the decision regarding storage of the personal data shared by the data subject for a job application, the Board determined that not destroying data within 30 days upon such statement is unlawful. The Board stated that personal data cannot be stored based on the legitimate interest of the data controller for possible applications in the future. The Board decided to impose an administrative fine on the data controller who processed data unlawfully, and it instructed the data controller to destroy the personal data of all data subjects whose job applications were rejected. This decision no. 2021/670 dated 6 July 2021 is available online [here](#) (in Turkish).

- In the decision regarding a courier company, the Board determined that sending the package to the workplace address that was registered in the company's database due to a previous transaction and is different from the address specified by the data subject for the current shipment is an unlawful data processing activity. Accordingly, the Board decided to impose an administrative fine on the data controller and instructed the data controller to handle the applications of the data subject with due care. This decision no. 2021/603 dated 22 June 2021 is available online [here](#) (in Turkish).
- In the decision regarding a natural gas company, the Board determined that the company processed the bank information of the data subject for the purpose of concluding or performing a contract. The Board decided not to impose any sanctions on the grounds that: (i) the data subject's rights were not violated due to the presence of the bank information on the invoice; and (ii) the data controller fulfilled the request of the data subject and removed the bank information from the invoices. This decision no. 2021/664 dated 6 July 2021 is available online [here](#) (in Turkish).
- In the decision regarding a hospital, the Board determined that the hospital that allowed a former partner of the complainant to take screenshots of the birth certificate of the complainant's son from its databases failed to take necessary technical and organizational measures. Accordingly, the Board decided to impose an administrative fine on the data controller and instructed the data controller to respond to the application of the data subject. This decision no. 2021/666 dated 6 July 2021 is available online [here](#) (in Turkish).

Significant developments from around the world

■ South Korea receives an adequacy decision

On 17 December 2021, in a joint statement by Didier Reynders, Commissioner for Justice of the European Commission, and Yoon Jong In, Chairperson of the Personal Information Protection Commission of the Republic of Korea, the European Commission's adoption of adequacy decision for the Republic of Korea was announced. According to the decision, personal data will be transferred from the EU to the Republic of Korea without any need for further authorizations or additional tools.

The announcement is available online [here](#).

■ UAE enacts federal level data protection law

As part of Federal Decree-Law no. 45 dated 26 November 2021, UAE has published provisions regarding the protection of personal data.

The provisions aim to ensure transparent, honest, fair and accurate processing and security of personal data, as well as reporting of data breaches to authorities and data subjects. Accordingly, the Emirates Data Office will be established to monitor and enforce the law.

The data protection provisions took effect on 2 January 2022, and their enforcement will begin in September 2022.

Kişisel Verileri Koruma Bülteni

Ocak 2021

Aralık 2021'in kişisel verilerin korunması alanında göze çarpan gelişmeleri, (i) Kişisel Verileri Koruma Kurumu'nun ("**Kurum**") Personel Sertifikasyon Mekanizmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Tebliğ'i, (ii) veri koruma görevlisi hakkında kamuoyu duyurusu, (iii) iş vaadi ile toplanan kişisel veri ihlallerine ilişkin kamuoyu duyurusu, (iv) mağazalarda alışveriş sırasında ilgili kişilere SMS ile doğrulama kodu gönderilmesi suretiyle kişisel verilerin işlenmesine ilişkin kamuoyu duyurusu ve (v) Kişisel Verileri Koruma Kurulu'nun ("**Kurul**") kararları oldu.

Aralık 2021'de ülkemizde ve dünyada yaşanan gelişmeleri aşağıda sizler için özetliyoruz:

Tebliğ - Personel Sertifikasyon Mekanizmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Tebliğ ve veri koruma görevlisi hakkında kamuoyu duyurusu

Kurum'un veri koruma görevlisi belgelendirme programına ilişkin tebliği 6 Aralık 2021 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girdi. Tebliğ kapsamında veri koruma görevlisine ilişkin eğitim, sınav ve sertifikasyon süreçleri düzenlenmektedir.

Tebliğde veri koruma görevlisi "sınavda başarılı olarak veri koruma görevlisi unvanını kullanmaya hak kazanan gerçek kişi" olarak tanımlanmış ve veri koruma görevlilerinin sertifikalandırıldıkları program kapsamında kişisel verilerin korunması mevzuatı açısından yeterli bilgiye sahip oldukları hüküm altına alınmıştır. Tebliğ uyarınca gerekli sınav ve eğitim sürecinden geçen kişiler veri koruma görevlisi olabilecektir.

Avrupa Birliği Genel Veri Koruma Tüzüğü'nün ("**GDPR**") aksine, tebliğde veri koruma görevlisine ilişkin detaylı düzenlemeler bulunmamaktadır. Bu hususta Kurum, 10 Aralık 2021 tarihli duyurusunda GDPR'da yer alan veri koruma görevlisi (data protection officer) ile

mevzuatımızda düzenlenen veri koruma görevlisinin birbirinden farklı olduğunu vurgulamıştır. Tebliğ ile veri sorumlularına veri koruma görevlisi atanmasına ilişkin herhangi bir yükümlülük getirilmemekte ve veri koruma görevlisinin görevleri düzenlenmemektedir. Bununla beraber, veri sorumlusunun ve/veya veri işleyen bünyesinde veri koruma görevlisi bulundurmasının veri sorumlusunun ve veri işleyen Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'ndan ("**Kanun**") doğan yükümlülüklerini ortadan kaldırmayacağı belirtilmiştir.

Tebliğ'e ilişkin detaylı incelememizi içeren bültenimize [buradan](#) ve tebliğe [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Duyuru - İş vaadi konulu kişisel veri ihlallerine ilişkin kamuoyu duyurusu

7 Aralık 2021 tarihli duyuruda, son zamanlarda ilgili kişilerin sosyal medya veya sair mecralardan yaptığı iş başvuruları üzerine kimlik fotoğrafı ve para gönderilmesi talep edildiği ve sonrasında iş vaadinde bulunan işletme veya kişilere ulaşılamadığına ilişkin şikayetlerdeki artış vurgulandı. Kurum, söz konusu dolandırıcılık faaliyetleri Türk Ceza

Kanunu ("TCK") kapsamında suç teşkil edebileceğinden, buna ilişkin dilekçelerin incelenememesi sebebiyle ilgili kişilerin yargı yoluna başvurması gerektiğini belirtti.

Duyuru metnine [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Duyuru - Mağazalarda alışveriş sırasında SMS ile doğrulama kodu gönderilmesi suretiyle kişisel verilerin işlenmesine ilişkin kamuoyu duyurusu

17 Aralık 2021 tarihli duyuruda, kişilere alışveriş işlemlerini tamamlamaları için SMS ile doğrulama kodu gönderildiği ve bu kodun mağaza çalışanıyla paylaşılması üzerine ilgili kişilere ticari elektronik ileti gönderildiği iddiaları değerlendirildi. Kurum, incelemesinde, veri sorumlularının SMS gönderiminden önce ilgili kişiyi aydınlatmadığını ve ödeme işlemlerinin tamamlanması için gerekli olduğu gerekçesiyle istenen kodun ticari elektronik ileti gönderimi için açık rıza olarak kullanıldığını tespit etti.

Kurum, (i) kişilere gönderilen SMS'in amacı, içeriği ve sonuçları hakkında mağaza çalışanları ve SMS içeriklerinde katmanlı aydınlatma yapılması gerektiğini, (ii) her bir veri işleme faaliyeti için ayrı açık rıza alınmasını, (iii) aydınlatma yükümlülüğü ile açık rıza alınması işlemlerinin birlikte gerçekleştirilmemesini ve (iv) alınan açık rızanın belirli bir konuda, bilgilendirilmiş ve özgür iradeye dayalı olması gerektiğini vurguladı.

Duyuru metnine [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Karar - Bir bankanın mobil uygulamasındaki anlık bildirimlere ilişkin karar

Kurum'a intikal eden şikayette, veri sorumlusu bankanın ilgili kişilerin açık rızasını almaksızın mobil uygulama aracılığıyla tanıtım iletisi gönderdiği iddia edilmiştir.

Kurul, 13 Nisan 2021 tarihli ve 2021/361 sayılı kararı ile: (i) banka mobil uygulamasının ayarlarında "push bildirim"lerin otomatik olarak onaylanmış olmasının hem 6563 sayılı Elektronik Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun'u hem de Kanun'u ihlal ettiğini ve (ii) veri sorumlusunun ilgili kişilerden usulüne uygun şekilde açık rıza almaksızın tanıtım iletisi göndermek suretiyle uygun güvenlik düzeyini temin etmeye yönelik gerekli teknik ve idari tedbirleri almadığını gösterdiğini tespit etti.

Bu doğrultuda Kurul, veri sorumlusu hakkında idari para cezası uygulanmasına ve mobil uygulamanın açık rıza alınabilecek şekilde düzenlenmesi hususunda talimatlandırılmasına karar verdi.

Karara [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Karar - Veri sorumlusuna ait bir sosyal medya hesabında paylaşılan fotoğraflara ilişkin karar

Kurum'a intikal eden şikayette, veri sorumlusu iş yerinin sosyal medya hesabında veri sorumlusunun eski çalışanına ait fotoğrafların açık rıza alınmaksızın yayınlandığı ve talep edilmesine rağmen kaldırılmadığı iddia edilmiştir.

Kurul, 27 Nisan 2021 tarihli ve 2021/422 sayılı kararı ile: (i) ilgili kişinin açık rızasının alındığına ilişkin herhangi bir delil olmadığını ve kişisel verilerin hukuka aykırı şekilde işlendiğini, (ii) ilgili kişinin talebi üzerine fotoğrafların Kişisel Verilerin Silinmesi, Yok Edilmesi veya Anonim Hale Getirilmesi Hakkında Yönetmelik'te ("Yönetmelik") öngörülen 30 günlük yasal süre içinde silinmesi veya yok edilmesi gerektiğinden yasal süre geçmesine rağmen devam eden veri işleme faaliyetinin hukuka aykırı olduğunu tespit etti.

Bu doğrultuda Kurul, veri sorumlusu hakkında idari para cezası uygulanmasına, sosyal medya hesabında ilgili kişiye ait tüm fotoğrafların kaldırılması ve Yönetmelik hükümleri uyarınca silinmesi veya yok edilmesi hususunda talimatlandırılmasına karar verdi.

Karara [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Karar - İlgili kişiye reklam içerikli SMSler gönderilmesi hakkında karar

Kurum'a iletilen şikayette, ilgili kişinin açık rızası olmaksızın veri sorumlusu eğitim kurumunun reklam/bildirim amaçlı SMS göndermesi üzerine veri sorumlusuna yaptığı başvuruya yasal süre içerisinde yanıt alamadığını iddia etmiştir.

Kurul, 11 Mart 2021 tarihli ve 2021/227 sayılı kararında, veri sorumlusunun;

- sınırlı olmayan, genel nitelikte "battaniye rıza" alan üçüncü taraf anketör firmalardan yararlandığını,
- anketlerde belirtilen numaranın anketi dolduran kişiden farklı bir kişiye ait olmasının veri sorumlusunun kontrolü dışında olduğu iddiası karşısında; açık rızanın alındığına ilişkin ispat yükünün veri sorumlusunda olması sebebiyle açık rıza alındığının kabul edilemeyeceğini,
- kendisine bildirilen iletişim bilgilerinin doğruluğunu teyit edecek mekanizmaların oluşturulması için gerekli idari ve teknik tedbirleri almadığını ve
- kişisel verilerin hukuka aykırı olarak işlenmesi önlemek amacıyla uygun güvenlik düzeyini temin etmeye yönelik gerekli teknik ve idari tedbirleri almadığını tespit etti.

Bu doğrultuda Kurul; veri sorumlusu hakkında idari para cezası uygulanmasına, söz konusu kişisel verilerin yok edilmesi hususunda talimatlandırılmasına ve anket firmasının veri sorumlusu olabileceğinden hareketle söz konusu şirket hakkında resen inceleme başlatılmasına karar verdi.

Karara [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Karar - Bir hukuk bürosunun icra takibi ile ilgisi olmayan kişinin kişisel verilerini işlemesi hakkında karar

Kurum'a intikal eden şikayette, ilgili kişi, alacaklı şirket adına hareket eden bir hukuk bürosunun tarafı ya da muhatabı olmadığı icra takibine ilişkin muhtelif zamanlarda kendisine mesajlar gönderdiğini ve veri sorumlusuna yaptığı başvuruya yasal süre içerisinde yanıt alamadığını iddia etmiştir.

Kurul, 11 Mart 2021 tarihli ve 2021/228 sayılı kararında;

- şikâyete konu olayda alacaklı şirketin veri sorumlusu sıfatını haiz olmadığını; veri sorumlusunun, icra dosyası kapsamındaki veri işleme faaliyetlerindeki amaç ve vasıtalarını belirleyen hukuk bürosu adına hareket eden avukat olduğunu,
- avukatların yasal yükümlülüklerini yerine getirmek amacıyla borçluya ait kişisel verileri ilgili kişinin açık rızası olmaksızın işlemesinin hukuka uygun olduğunu,
- Kurul'a iletilen Ticaret Sicil Gazetesi'nden, ilgili kişinin borçlu şirketin ortağı olduğunun görüldüğü, ancak ortaklığının son bulunduğu bilgisinin de ilan edildiğini tespit etti.

Bu doğrultuda Kurul, veri sorumlusu olmayan borçlu şirket hakkında bir müeyyide uygulanmamasına; veri sorumlusu avukata gerekli teknik ve idari tedbirleri almaması sebebiyle idari para cezası uygulanmasına ve avukatın ilgili kişilerin başvurularına gerekli dikkat ve özeni göstermesi hususunda talimatlandırılmasına karar verdi.

Karara [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Karar - İlgili kişinin haberi olmadan çekilen fotoğrafın ticari amaçla kullanılması hakkında karar

Kurum'a intikal eden şikayette, ilgili kişinin rızası olmaksızın çekilen fotoğrafının okul tarafından bastırılan broşür ve internet sitesinde ticari amaçla kullanıldığı iddia edilmiştir.

Kurul, 9 Haziran 2021 tarihli ve 2021/572 sayılı kararında, şikâyete konu fotoğrafın paylaşılmasına yönelik veri işleme faaliyetinin okul etkinliklerinde çekilen fotoğraf ve videoların kullanılmasına ilişkin bilgilendirme metninde imzası olan ilgili kişi velisinin açık rızasına dayanarak gerçekleştirildiğini tespit etti.

Bu doğrultuda Kurul, (i) ilgili kişinin fotoğraflarının hukuka aykırı olarak kullanıldığı iddiası hakkında herhangi bir müeyyide uygulanmamasına, (ii) veri sorumlusunun ilgili kişilerin başvurularına ilişkin gerekli dikkat ve özeni göstermesi ve şikâyet konusu fotoğrafın buzlanması ya da imha edilmesi yönünde talimatlandırılmasına ve (iii) aydınlatma ve açık rıza metinlerinin Kanun'un 3. maddesi ve Aydınlatma Yükümlülüğünün Yerine Getirilmesinde Uyulacak Usul ve Esaslar Hakkında Tebliğ dikkate alınarak ve her bir mecrâ özelinde ayrı seçenekler sunmak suretiyle revize edilmesi hususunda bilgilendirilmesine karar verdi.

Karara [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Karar - Yasal mirasçısının ölenin sigorta poliçesine erişim talebinin reddedilmesi hakkında karar

Kurum'a intikal eden şikayette, şikâyetçi, ölen eşi ile arasında hayat sigortası sözleşmesi olan sigorta şirketinin, poliçenin ibrazı talebini reddettiğini ve hak yoksunluklarına sebep olduğunu iddia etmiştir.

Kurul, 18 Mart 2021 tarihli ve 2021/241 sayılı kararında; "(...) talep edilen kişisel verilerin talep eden gerçek kişiye ilişkin olmaması ve ölmüş kişiye ait olması sebebiyle talebin, Kanunun 11'inci maddesi kapsamında bir talep olarak değerlendirilmeyeceği kanısına varıldığından bu hususta 6698 sayılı Kanun kapsamında yapılacak bir işlemin olmadığına" karar verilen 18 Eylül 2019 tarihli ve 2019/273 sayılı kararının altını çizdi. Buna karşılık Kurul, ölen kişinin kişisel verilerine ilişkin talepler Kanun kapsamında değerlendirilemeyecek olsa da, hayat sigortası lehtarlarının ölen kişinin kanuni mirasçıları olarak sigorta poliçesine ilişkin ilgili kişi niteliği kazandığını tespit etti. Bu çerçevede Kurul, ilgili kişinin poliçeyi özetler belgeye erişim hakkının olduğunu ve bu hakkını Kanun'un 11. maddesi kapsamında talep edebileceğini belirtti.

Kurul, poliçeyi özetler belgenin ilgili kişiye verilmiş olması sebebiyle Kanun kapsamında yapılacak bir işlem olmadığına karar verdi.

Karara [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Karar - Bir şirketin hukuka aykırı kişisel veri işlemesi hakkında karar

Kurum'a intikal eden şikayette ilgili kişi, bir sigorta şirketi tarafından "Sayın ..., Sizinle görüşmemiz öncesinde, hakkımızdaki özet bilgilere aşağıda yer alan linki tıklayarak kolayca ulaşabilirsiniz... IPTAL: ... Ret yazıp ...'e gönderiniz. ONAY: ... Onay yazıp ...'e gönderiniz. Eğer bu mesaja 24 saat içerisinde tarafınızca herhangi bir yanıtı iletilmez ise, aranmak için olumlu yanıt verdiğiniz varsayılacaktır..." içerikli bir SMS gönderildiğini iddia etmiştir.

Kurul, 9 Haziran 2021 tarihli ve 2021/584 sayılı kararında;

- ilgili kişinin kişisel verisinin iradesi dışında baronun internet sayfasında alenileştirilmiş olmasının söz konusu kişisel verinin açık rıza alınmadan işlenebileceği şeklinde yorumlanamayacağını,
- söz konusu kişisel verilerin avukatlık faaliyeti kapsamında kullanılmak üzere kamuya açık bir hale getirildiğini ve kişisel verilerin farklı bir amaçla işlenmesinin Kanun'a aykırı olduğunu,
- veri sorumlusunun kişisel verileri poliçe satışı yapmak amacıyla meşru bir menfaat için işlediği iddiasının kabulünün kişilerin verileri üzerindeki denetimini engelleyeceğini ve poliçe satışının gerçekleştirilmesi için kişisel veri işlenmesinin bir zorunluluk olmadığını,
- veri sorumlusunun kişisel verilerinin silinmesini veya kendisi ile iletişime geçilmemesini talep eden kişilerin yer aldığı "Aranmayacaklar Listesi" oluşturarak veri işleme faaliyetine devam ettiğini ve hukuka aykırı olarak elde edilmiş kişisel verilerin burada işlenmeye devam edilmesinin de hukuka aykırı olduğunu tespit etti.

Bu doğrultuda Kurul, veri sorumlusuna; (i) gerekli teknik ve idari tedbirleri almaması sebebiyle idari para cezası uygulanmasına, (ii) Veri Sorumlusuna Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Tebliğ'e uyum hususunun hatırlatılmasına ve (iii) söz konusu kişisel verilerin imha edilmesi ve imhaya ilişkin log kaydı gibi kanıtlayıcı belgeler ile birlikte en geç 30 gün içinde Kurul'a bilgi verilmesi yönünde talimatlandırılmasına karar verdi.

Karara [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Diğer kararlardan kısa kısa

- Kurul, ilgili kişinin bir dijital platformunun önceden pazarlama hizmeti aldığı bayi tarafından tanıtım amaçlı aranmasına ilişkin kararda, normal şartlarda pazarlama hizmeti veren bayinin veri işleyen ve dijital platformun da veri sorumlusu olarak değerlendirileceğini ancak somut olayda ilgili kişinin iletişim bilgisinin bayiyeye ait veri tabanına dijital platformun bilgisi olmaksızın girmesi ve aramanın talimatı dışında gerçekleşmesi sebebiyle veri sorumlusunun bayi olduğunu tespit etti. Kurul, veri sorumlusu bayiyeye ilgili kişinin telefon numarasını hukuka aykırı elde ederek işlemesi ve gerekli teknik ve idari tedbirleri almaması sebebiyle idari para cezası uygulanmasına karar verdi. 2021/548 sayılı 4 Haziran 2021 tarihli karara [buradan](#) ulaşabilirsiniz.
- Bir tur şirketine ilişkin şikayet hakkında verilen kararda Kurul, konaklamaya ilişkin detayları içeren belgelerin yalnızca müşteri ile paylaşıldığını ve ilgili kişinin kişisel verilerinin veri sorumlusu tarafından üçüncü kişilerle paylaşıldığına ilişkin somut bilgi ve belge bulunmadığını tespit etti. Bu kapsamda Kurul, veri sorumlusu hakkında herhangi bir müeyyide uygulanmamasına karar verdi. 2021/242 sayılı 18 Mart 2021 tarihli karara [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

- Kurul, kamu personeli olarak görev yapan kişi hakkındaki şikayete ilişkin kararda, kişisel verilerin eski eş aleyhine kullanılmak üzere kamusal veri tabanlarından görev yetkisi aşılarak elde edildiğini tespit etti. Kurul, veri sorumlusu kamu kurumunda çalışan personel hakkında disiplin hükümlerinin uygulanmasına ve veri sorumlusunun, personelin kişisel verilere amacı dışında erişiminin önlenmesi amacıyla 31/05/2018 tarih ve 2018/63 sayılı İlke Kararı da dikkate alınarak gerekli tedbirlerin alınması hususunda talimatlandırılmasına karar verdi. 2021/230 sayılı 11 Mart 2021 tarihli karara [buradan](#) ulaşabilirsiniz.
- Bir hastaneye ilişkin şikayet hakkında verilen kararda Kurul, veri sorumlusunun ilgili kişiye açık rızası olmaksızın reklam amaçlı SMS göndererek hukuka aykırı veri işleme faaliyetinde bulunduğunu tespit etti. Kurul, veri sorumlusu hakkında gerekli teknik ve idari tedbirleri almaması sebebiyle idari para cezası uygulanmasına, başvurulara cevap vermek konusunda gerekli dikkat ve özenin gösterilmesi hususunda veri sorumlusunun talimatlandırılmasına ve şikâyete konu kişisel verinin imha edilmesi hususunda talimatlandırılmasına karar verdi. 2021/545 sayılı 4 Haziran 2021 tarihli karara [buradan](#) ulaşabilirsiniz.
- Kurul, bir banka, varlık yönetim şirketi ve üç avukata ilişkin şikayet hakkında verdiği kararda ilgili kişiye ait bilgileri sehven işleyen ve ilgili kişinin başvurusu üzerine yanlışlığı gideren bankaya herhangi bir müeyyide uygulanmamasına ancak bankanın başvurulara azami dikkat göstermesi hususunda talimatlandırılmasına karar verdi. Kurul, ilgili kişinin gerçek borçlu olmadığına dair bilgilerin kendisiyle paylaşılmış olmasına rağmen veri işleme faaliyetine devam eden varlık yönetim şirketine idari para cezası uygulanmasına, ilgili kişinin kendisine ait olmayan borç bilgilerinin silindiğine dair kayıtları 30 gün içerisinde Kurul'a iletmesi konusunda talimatlandırılmasına karar verdi. Kurul, icra takibini yürüten avukatlara veri sorumlusu olmamaları sebebiyle herhangi bir müeyyide uygulanmamasına karar verdi. 2021/424 sayılı 27 Nisan 2021 tarihli karara [buradan](#) ulaşabilirsiniz.
- Bir veri sorumlusu işverene ilişkin şikayet hakkında verilen kararda Kurul, iş sözleşmesi feshedildikten sonra ilgili kişinin kullanımına tahsis edilen şirket bilgisayarının formatlanması ve şirket e-posta hesabına erişiminin engellenmesinin Kanun'a aykırılık teşkil etmemesi sebebiyle veri sorumlusu hakkında herhangi bir müeyyide uygulanmamasına karar verdi. 2021/205 sayılı 9 Mart 2021 tarihli karara [buradan](#) ulaşabilirsiniz.
- Bir e-ticaret sitesine ilişkin şikayet hakkında verilen kararda Kurul, veri sorumlusunun internet sitesindeki üyelik ve sipariş gibi süreçlerdeki veri işleme faaliyetlerine ilişkin işlem öncesinde herhangi bir aydınlatmada bulunmadığını, ilgili kişilerin kişisel verilerinin kullanımı ile ilgili bilgi alabilmek için gizlilik politikasını arayıp bulmaları gerektiğini ve bu metnin de tüm siteyi kapsar şekilde genel nitelikte olduğunu

- tespit etti. Kurul, veri sorumlusunun söz konusu hukuka aykırılıkların gidermesi hususunda talimatlandırılmasına karar verdi. 2021/85 sayılı 3 Şubat 2021 tarihli karara [buradan](#) ulaşabilirsiniz.
- Bir bankaya ilişkin şikayet hakkında verilen kararda Kurul, veri sorumlusu bankanın, borcunu ödemeyen ilgili kişiye ulaşabilmek amacıyla ilgili kişinin kişisel verilerini yakınları ile paylaşmasının kişisel veri işleme şartlarından herhangi birine dayanmaması sebebiyle veri sorumlusu hakkında idari para cezası uygulanmasına karar verdi. 2021/79 sayılı 3 Şubat 2021 tarihli karara [buradan](#) ulaşabilirsiniz.
 - Bir şirkete ilişkin şikayet hakkında verilen kararda Kurul, ilgili kişilere ait pasaport bilgilerinin şirket çalışanlarının oluşturduğu bir WhatsApp grubunda paylaşan veri sorumlusu hakkında gerekli teknik ve idari tedbirleri almadığı ve denetimleri yaptırmadığı gerekçesiyle idari para cezası uygulanmasına karar verdi. Ek olarak Kurul, daha önce yaşanan bir veri ihlali hakkında Kurul'a bildirim yapılmamış olması sebebiyle veri sorumlusuna idari para cezası uygulanmasına ve şikayete konu ihlallerin sorumluları hakkında TCK kapsamında Cumhuriyet Başsavcılığı'na bildirimde bulunulmasına karar verdi. 2021/78 sayılı 3 Şubat 2021 tarihli karara [buradan](#) ulaşabilirsiniz.
 - Bir bankaya ilişkin şikayet hakkında verilen kararda Kurul, veri sorumlusu çalışanın boşanmak üzere olduğu eşine ait kişisel verilere hukuka aykırı erişim sağlayarak bu verileri kullanması sebebiyle veri sorumlusu hakkında idari yaptırım uygulanmasına ve ilgili çalışan hakkında TCK kapsamında Cumhuriyet Başsavcılığı'na bildirimde bulunulmasına karar verdi. 2021/32 sayılı 12 Ocak 2021 tarihli karara [buradan](#) ulaşabilirsiniz.
 - Bir bankaya ilişkin şikayet hakkında verilen kararda Kurul, (i) ilgili kişinin başvurusuna 30 günlük yasal süre geçtikten sonra cevap veren veri sorumlusunun başvurulara gerekli dikkat ve özeni göstermesi gerektiği konusunda talimatlandırılmasına, (ii) ilgili kişiye gönderilen SMS'in haciz bilgilendirmesine ilişkin yasal bildirim içermesi ve bir mal veya hizmet tanıtımına ilişkin olmaması sebebiyle herhangi bir müeyyide uygulanmamasına ve (iii) ilgili kişinin banka ile son işlem tarihi üzerinden 10 yıl geçmemiş olduğundan silme talebinin yerine getirilmemesine ilişkin herhangi bir müeyyide uygulanmamasına karar verdi. 2021/358 sayılı 13 Nisan 2021 tarihli karara [buradan](#) ulaşabilirsiniz.
 - Bir sigorta şirketine ilişkin şikayet hakkında verilen kararda Kurul, veri sorumlusu şirketin sovtaj yönetimi destek hizmeti aldığı şirketin veri işleme faaliyetinin, veri sorumlusunun yükümlülüklerini yerine getirmesi için gerekli olması sebebiyle ilgili kişinin açık rızasının aranmayacağını tespit etti. Kurul, veri sorumlusunun aydınlatma metnini her bir kişisel verinin işleme şartlarını gösterecek şekilde revize etmesi hususunda talimatlandırılmasına karar verdi. 2021/333 sayılı 5 Nisan 2021 tarihli karara [buradan](#) ulaşabilirsiniz.
 - Bir kargo şirketinin, kendisinden hizmet almayan ilgili kişi adına fatura düzenlediği olaya ilişkin kararda Kurul, söz konusu veri işleme faaliyetinin hukuka aykırı olduğunu ve veri sorumlusunun uygun güvenlik düzeyini temin etmeye yönelik gerekli teknik ve idari tedbirleri almadığını tespit etti. Kurul, veri sorumlusuna idari para cezası uygulanmasına karar verdi. Kurul, veri sorumlusunun kişisel verileri yasal olarak saklaması gereken süre boyunca verilerin silinmesi talebini yerine getirmemesinin hukuka aykırı olmadığını belirtti. 2021/993 sayılı 30 Eylül 2021 tarihli karara [buradan](#) ulaşabilirsiniz.
 - İlgili kişinin fotoğrafının rızası olmadan evlatlık olduğuna ilişkin haberlerde kullanılması hakkındaki kararda Kurul, basın özgürlüğü ile kişilik hakları arasındaki ilişkiyi değerlendirdi ve haberin gerçeği yansıtmadığını, kamu yararına ilişkin olmadığını belirterek Kanun'un 28/1(c) maddesi uyarınca Kanun kapsamı dışında olmadığını tespit etti. Bu doğrultuda Kurul, hukuka aykırı veri işleyen veri sorumlusu hakkında idari para cezası uygulanmasına karar verdi. 2021/989 sayılı 30 Eylül 2021 tarihli karara [buradan](#) ulaşabilirsiniz.
 - Kurul, bir işyerinde çalışan ilgili kişinin sendika üyeliği bilgisinin elde edilmesi ve dava dilekçesinde paylaşılmasına ilişkin kararda; ilgili kişinin özel nitelikli kişisel verisi olan sendikal olma bilgisinin işlenmesinin ancak ilgili kişinin açık rızasıyla ya da kanunlarda öngörülen hallerde mümkün olduğunu belirtti. Diğer taraftan Kurul, şikayete konu davada aynı iş yerinde çalışan eski bir işçinin iş sözleşmesinin sendikal nedenlerle feshedildiğini ispat yükünün işçide olması sebebiyle veri sorumlusu avukatın bu verileri işlemesinin hukuka aykırı olmadığını tespit etti. Bu doğrultuda Kurul, veri sorumlusu avukat hakkında herhangi bir müeyyide uygulanmamasına karar verdi. 2021/925 sayılı 16 Eylül 2021 tarihli karara [buradan](#) ulaşabilirsiniz.
 - Kurul, üçüncü kişiye ait borca ilişkin icra takibi kapsamında ilgili kişinin kişisel verilerinin İcra Müdürlüğü'ne iletilmesinin, borçlunun üçüncü kişilerdeki alacağının tahsili amacıyla yapıldığını ve hukuka aykırı olmadığını tespit etti. Bu doğrultuda Kurul, veri sorumlusu avukat hakkında herhangi bir müeyyide uygulanmamasına karar verdi. 2021/909 sayılı 9 Eylül 2021 tarihli karara [buradan](#) ulaşabilirsiniz.
 - Bir spor tesisi hakkında verilen kararda Kurul, ilgili kişilerin maç görüntülerini açık rıza almadan kaydederek internet üzerinden paylaşan veri sorumlusu hakkında idari para cezası uygulanmasına ve söz konusu veri işleme faaliyeti için ilgili kişilerin açık rızasının alınması hususunda talimatlandırılmasına karar verdi. 2021/889 sayılı 3 Eylül 2021 tarihli karara [buradan](#) ulaşabilirsiniz.
 - İnternet hizmeti veren bir şirket hakkında şikayete ilişkin kararda Kurul, elektronik haberleşme mevzuatı uyarınca abonelik için kimlik fotoğrafının çekilmesi gerektiğini tespit etti. Ek olarak Kurul, ilgili kişiyle

şirket arasında sözleşme kurulmamış olmasına rağmen şirketin savunma hakkını kullanabilmesi için ilgili kişinin verilerini asgari düzeyde işleyebileceğini belirtti. Bu doğrultuda Kurul, ilgili kişinin kimlik verilerinin işlenmesinin hukuka aykırı olmadığına ancak diğer verilerinin imhası konusunda veri sorumlusunun talimatlandırılmasına karar verdi. 2021/859 sayılı 26 Ağustos 2021 tarihli karara [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

- Bir telekomünikasyon şirketinin çalışanına ait telefon ile ilgili kişinin kimlik fotoğrafının çekilmesine ilişkin kararda Kurul, numara taşıma işleminde kimlik fotokopisinin mevzuat gereği alındığını tespit etti. Bu doğrultuda Kurul, veri sorumlusunun; kimlik görüntülerinin kurumsal telefonlarla alınması ve ilgili kişilere konu hakkında aydınlatma yapılması hususunda talimatlandırılmasına karar verdi. 2021/850 sayılı 26 Ağustos 2021 tarihli karara [buradan](#) ulaşabilirsiniz.
- İlgili kişinin bir internet sitesinden güncel olmayan adres bilgisinin silinmesi talebinin reddedilmesi hakkında verilen kararda Kurul, ilgili kişinin fatura belgelerinin mevzuat gereği 10 yıl saklanabileceğini tespit etti. Buna karşılık Kurul, veri sorumlusunun ilgili kişinin güncel olmayan adres bilgisinin sitede gözükmemesine, imhasına ve kullanılmamasına ilişkin gerekli tedbirlerin alınması hususunda talimatlandırılmasına karar verdi. 2021/847 sayılı 26 Ağustos 2021 tarihli karara [buradan](#) ulaşabilirsiniz.
- Bir dil sınavı hizmeti sunan şirket hakkında verilen kararda Kurul, test adaylarına ait kişisel verilerin şirketin yurt dışındaki merkezine ait elektronik ortamda tutulmasından ve bu sisteme Türkiye'deki şirketin erişim imkanı olmadığından hareketle Türkiye'deki şirketin veri işleyen olduğunu tespit etti. Kurul, Türkiye'deki bayinin yurt dışı merkezli veri sorumlusu şirket adına ilgili kişilerin başvurularını cevaplayabileceğini belirtti. Kurul incelemesinde, sınava giren kişilerin kimliğini doğrulamak amacıyla parmak izi taraması yapılmasının Kanun'daki hukuki sebeplere dayalı olmadığını tespit etti. Kurul, veri sorumlusuna hukuka aykırı veri işlemesi sebebiyle idari para cezası uygulanmasına, alternatif kimlik doğrulama sistemi kullanması hususunda talimatlandırılmasına karar verdi. Kurul ilaveten, ilgili kişiye reklam ve pazarlama içerikli ileti gönderildiğini ancak ilgili kişinin ticari ileti almak istememesine ilişkin talebini öncelikle veri sorumlusuna bildirmemesi sebebiyle bu iddiayı inceleyemeyeceğini belirtti. 2021/799 sayılı 12 Ağustos 2021 tarihli karara [buradan](#) ulaşabilirsiniz.
- Bir hastane hakkında verilen kararda Kurul, avukatların müvekkillerine ait sağlık verilerini genel vekaletname ile toplayamayacağını ve bu kapsamda hastane çalışanının söz konusu kişisel verileri vekaletnamesinde özel nitelikli kişisel verileri toplamaya dair yetkilendirme bulunmayan avukatla paylaşmasının hukuka aykırı olduğunu tespit etti. Kurul, veri

sorumlusu hastanenin; çalışanlarının (i) tereddütte kalmadan takip edebilecekleri net ve anlaşılabilir bir politika hazırlaması, (ii) idari tedbir olarak kişisel verilerin korunmasına ilişkin eğitim almasını sağlaması, (iii) otomasyon sistemlerine erişimlerinin kaydedilmesi ve (iv) yalnızca hastayla ilgili çalışanların verilere erişmesine dair yetkilendirme yapılması hususunda talimatlandırılmasına ve sorumlular hakkında disiplin hükümlerinin uygulanmasına karar verdi. 2021/761 sayılı 6 Ağustos 2021 tarihli karara [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

- Kurul, ilgili kişinin veri sorumlusuna yaptığı iş başvurusu sırasında paylaştığı kişisel verilerinin saklanmasına ilişkin kararda, verilerin imha edileceğinin belirtilmesine rağmen 30 gün boyunca imha edilmemiş olmasının hukuka aykırı olduğunu tespit etti. Kurul, kişisel verilerin veri sorumlusunun meşru menfaati sebebiyle ileride tekrar işe başvurulması ihtimali için saklanamayacağını belirtti. Kurul, hukuka aykırı veri işleyen veri sorumlusu hakkında idari para cezası uygulanmasına, iş müracaatı olumsuz sonuçlanan tüm ilgili kişilerin verilerinin imha edilmesi hususunda talimatlandırılmasına karar verdi. 2021/670 sayılı 6 Temmuz 2021 tarihli karara [buradan](#) ulaşabilirsiniz.
- Bir kargo şirketi hakkında kararda Kurul, veri sorumlusunun ilgili kişinin belirttiğinden farklı olarak sistemlerinde önceki gönderimler sebebiyle kayıtlı olan iş adresine gönderim yapmasının hukuka aykırı veri işleme faaliyeti olduğunu tespit etti. Bu doğrultuda Kurul, veri sorumlusu hakkında idari para cezası uygulanmasına ve veri sorumlusunun ilgili kişi başvurularında gerekli özeni göstermesi hususunda talimatlandırılmasına karar verdi. 2021/603 sayılı 22 Haziran 2021 tarihli karara [buradan](#) ulaşabilirsiniz.
- Bir doğalgaz şirketi hakkında kararda Kurul, veri sorumlusu şirketin ilgili kişinin banka bilgilerini bir sözleşmenin kurulması veya ifası amacıyla işlediğini tespit etti. Kurul, ilgili kişinin banka adı bilgisinin faturada yer alması nedeniyle herhangi bir hak ihlali yaşamamış olması ve veri sorumlusunun ilgili kişinin talebini yerine getirerek faturada otomatik ödeme başlığı karşısında banka adı belirtmeye ilişkin uygulamasını durdurması sebebiyle herhangi bir müeyyide uygulanmamasına karar verdi. 2021/664 sayılı 6 Temmuz 2021 tarihli karara [buradan](#) ulaşabilirsiniz.
- Bir hastane hakkında verilen kararda Kurul, şikayetçinin oğluna ait doğum belgesinin şikayetçinin eski eşi tarafından hastanenin veri kayıt sisteminden ekran görüntüsü olarak alınmasına izin veren hastanenin gerekli teknik ve idari tedbirleri almadığını tespit etti. Bu doğrultuda Kurul, veri sorumlusu hakkında idari para cezası uygulanmasına ve veri sorumlusunun ilgili kişinin başvurusuna cevap vermesi hususunda talimatlandırılmasına karar verdi. 2021/666 sayılı 6 Temmuz 2021 tarihli karara [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Dünyadan Göze Çarpan Gelişmeler

■ Güney Kore, AB için güvenli ülkeler arasına girdi

AB Adalet Komiseri Didier Reynders ile Güney Kore Kişisel Verilerin Korunması Komisyonu Başkanı Yoon Jong In tarafından yapılan 17 Aralık 2021 tarihinde yapılan açıklamada, Avrupa Komisyonu'nun Güney Kore için yeterlilik kararını kabul ettiği duyuruldu. Karara göre, kişisel verilerin AB'den Güney Kore'ye aktarımı, herhangi bir ek yetkilendirmeye veya araca ihtiyaç duymaksızın güvenli bir şekilde gerçekleştirilebilecek.

Duyuruya [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

■ Birleşik Arap Emirlikleri kişisel veriler yasasını yayımladı

Birleşik Arap Emirlikleri, 26 Kasım 2021 tarihli 45 sayılı BAE Federal Kararnamesi Kanunu kapsamında federal düzeyde kişisel verilerin korunmasına yönelik düzenlemeler yayımladı. İlgili düzenlemeler, BAE'de işlenen tüm kişisel verilerin şeffaf, dürüst, adil ve doğru bir şekilde işlenmesini, güvenliğini ve veri ihlallerinin yetkililere ve ilgili kişilere bildirilmesini amaçlamaktadır. Bu kapsamda, kanunun uygulanmasını sağlamak amacıyla Emirlikler Veri Ofisi'nin kurulması öngörülmüştür. Kişisel veriler düzenlemeleri 2 Ocak 2022'de yürürlüğe girecek ve uygulanmasına Eylül 2022'de başlanacaktır.

EKİBİMİZ / OUR TEAM



İlay Yılmaz

Partner
CIPP/E
+90 549 812 05 58
ilayyilmaz@esin.av.tr



Can Sözer

Senior Associate
CIPP/E
+90 530 555 39 63
can.sozer@esin.av.tr



Ecem Elver

Senior Associate
+90 530 555 39 74
ecem.elver@esin.av.tr



Aybüke Gündel Solak

Senior Associate
+90 536 861 12 57
aybuke.gundel@esin.av.tr



Yiğit Acar

Associate
+90 549 825 77 69
yiigit.acar@esin.av.tr



Berfu Öztoprak

Associate
+90 549 842 78 24
berfu.oztoprak@esin.av.tr



Ayça Doğu

Associate
+90 549 842 78 22
ayca.dogu@esin.av.tr



Ecenur Etiler

Trainee
+90 549 439 01 93
ecenuretiler@esin.av.tr